

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷四

擗

桐城馬瑞辰學

柏舟

汎彼柏舟亦汎其流傳興也汎汎流貌柏木所以宜爲舟也亦汎汎其流不以濟渡也箋舟載渡物者今不用而與衆物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也

瑞辰

按傳箋以柏舟之汎流

水中喻仁人之不見用是也詩中亦字有上無所承只作語詞者如此詩亦汎其流及有客詩亦白其馬之類皆是故此傳不釋經文亦字箋以亦字爲對衆物以興仁人與羣小人並列失之又按古者臣之事君與婦之

事夫皆以堅貞爲首故抑詩以柏舟喻仁人而鄘詩其
姜亦以柏舟自喻又按說文汎浮兒泛浮也段玉裁謂
此詩上汎謂汎下汎當作泛汎泛古同音而字有區別
耿耿不寐傳耿耿猶傲傲也瑞辰按廣雅耿耿警警不
安也警警與傲傲同耿警雙聲毛傳以傲傲訓耿耿蓋
狀其戒懼之兒說文傲戒也傲借作耿猶耿黽與螿蟻
聲相轉也耿耿一作炯炯楚辭遠遊夜耿耿而不寐王
逸章句引詩耿耿不寐云耿一作炯嚴夫子哀時命夜
炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲正本此詩耿炯音義竝
同耿耿通作炯炯猶褰衣通作炯也說文耿从耳炯省
聲宋本炯作焯火部焯讀若回古音圭與耿回皆雙聲

炷猶炯也炯或從冏冏耿廣雅竝訓爲明又曰炯炯光也炯與光亦以雙聲爲義襄五年左傳我心扃扃王逸九思神光兮頽頽竝字異而義同古人言憇心之甚每比諸火之炎上節南山詩憂心如惓韓詩作如炎說文作憂心炆炆是也因竝以炎火光明之狀擬其心憂之甚采薇詩憂心烈烈頽弁詩憂心奕奕憂心怲怲無將大車詩不出于頽及此詩耿耿不寐義竝同耿耿指心憂之貌淮南子說山訓念慮者不得卧高誘註引詩耿耿不寐證之是也王逸楚辭章句以炯炯爲目不眠失之

如有隱憂傳隱痛也

瑞辰

按殷隱古同聲通用隱者慙

之段借說文慙痛也文選注五引韓詩作殷憂李注殷憂也廣雅殷痛也殷亦慙之省借隱憂殷憂皆二字同義猶詩我心憂傷我心傷悲之類毛傳訓痛者痛亦憂也故小雅正月詩憂心慙慙傳云慙慙然痛也而爾雅釋訓則云殷殷憂也楚詞九歎王逸注訓隱憂爲大憂易林亦曰耿耿寤寐心懷大憂蓋本三家詩从殷之本義故訓爲大不若毛傳訓痛爲善如而古通用如有隱憂猶云而有隱憂也正義云如有痛疾之憂失之

不可以茹傳茹度也

瑞辰

按傳義本釋言茹訓食爲本

義訓度者如之段借釋詁如謀也謀亦度也自此之彼曰如以此度彼亦曰如矣書如五器卽度五器也

不可選也傳物有其容不可數也

瑞辰

按惠氏定字九

經古義曰案朱穆集載絕交論云威儀棣棣不可算也
鄭注論語云算數也與毛訓同今按說文算數也訓數
者爲算之本義毛傳訓數者以選爲算之假借三家詩
蓋有從本字作算者故朱穆傳據以爲言耳易雜物撰
德鄭作算論語何足算漢書作選周禮大司馬撰車徒
鄭注撰讀曰算皆選算古通用之證蓋選與算雙聲其
字同在心母故通用

愠于羣小傳愠怒也釋文愠憂運反怒也

瑞辰

按怒當

作怨正義云仁人憂心悄悄然而怨此羣小人在於君
側者也又云小人見困病於我既多又我受小人侵侮

不少故怨之也皆以怨釋愠是正義所據毛傳原作愠
怨也之證文選思元賦舊註引詩註愠怨也亦本毛傳
趙岐孟子章句云愠于羣小怨小人聚而非議賢者也
義與毛傳合倉頡篇愠恨也韓詩愠恚也恨恚皆怨也
今釋文及正義本傳皆作怒蓋怨字形近之譌論語鄭
註愠怨也何晏集解誤作怒縣詩正義及一切經音義
卷十九竝引說文愠怨也今二徐本亦誤作怒

靜言思之傳靜安也箋言我也

瑞辰

按說文靜字之借也

經傳多假靜爲靜此傳訓安者亦以靜爲靜字之借也
今按說文靜寀也寀悉也知寀諦也寀篆文作審是審
爲靜字本義詩或假靜爲靜安之靜或假靜爲靖善之

靖惟此詩靜字宜用本義訓宋言爲語詞靜言思之猶云審思之也傳訓爲安失之

寤辟有標傳辟拊心也標拊心貌釋文辟本又作擘瑞辰按爾雅釋訓辟拊心也此傳義所本辟者擘之消借說文擘搗也搗裂也擘本擘裂之稱其義通捍與搏故又爲拊心也字亦作擗玉篇引詩寤擗有標文選注爾雅釋文引詩亦同喪禮有擗拊心也拊心卽俗所謂椎心故有標爲拊心貌說文廣雅竝曰標擊也寤通作晤說文晤字註引詩作晤辟有標晤明也覺而言爲寤言則覺而辟得爲寤辟矣

胡迭而微箋云微謂虧傷也君道當常明如日而月有

虧盈今君失道而任小人大臣專恣則日如月然釋文
迭韓詩作載音同云載常也瑞辰按十月之交詩彼月
而微此日而微箋云微謂不明也卽謂日月之食微有
隱義說文微隱行也隱則不明故爲日月食不明之象
此詩胡迭而微迭佚古通用方言佚代也廣雅迭代也
謂日月更迭而食爲不明易林升之革曰日居月諸遇
暗不明得其義矣古者以日食爲陰侵陽月食爲陰失
明故詩以不明喻君臣之失道箋訓微爲虧傷謂日之
虧傷如月失之迭從失聲古秩與程雙聲通用韓詩作
載蓋載字之或體迭通作載猶堯典平秩史記作便程
說文引虞書作平歸巧言詩秩秩大猷說文作載載又

越字注讀若詩威儀秩秩也迭古音近替故少牢饋食禮勿替引之鄭注替古文爲袂或爲戴錢大昕以袂爲秩之譌是也迭音又近鐵故春秋戰於鐵公羊經作秩戴至音亦相近爾雅陔大也說文戴大也戴卽陔也故戴字又作戴耳毛韓字異而音義竝同說韓詩者訓戴爲常失之

綠衣

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言祿衣自有禮制也

瑞辰

按綠衣爲間色以喻妾黃爲正色

以喻妻綠衣黃裏綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠爲祿非詩義也焦氏易林

觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽冥訓
高注遂讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋祿
衣之說

絺兮綌兮淒其以風傳淒寒風也箋云絺綌所以當暑
今以待寒喻其失所也

瑞辰

按第三章綠兮綌兮女所

治兮以喻妾之得寵此章絺兮綌兮淒其以風以喻夫
人之失時蓋絺綌爲當暑所服今值天寒行將棄而不
用箋云喻其失所正合詩義孔疏言絺綌不以當暑猶
嫡妾不以其禮失其義矣

燕燕

燕燕于飛傳燕燕駟也

瑞辰

按郭璞爾雅本燕燕駟讀

與毛傳同據此詩正義引釋鳥云鶯周燕燕孫炎曰別三名舍人云鶯周名燕燕又名馵太平御覽引孫炎云鶯周燕別名皆以鶯周燕連讀據說文鶯周燕也从佳少象其冠也文選七命鶯髀脰李善注引呂氏春秋曰肉之美者鶯髀之髀今本味篇作鶯髀此正燕一名鶯周之證則釋爾雅者仍從孫炎及舍人讀爲正毛傳燕燕特依經文連讀抑毛讀爾雅燕燕連文與孫炎舍人異耳說文曰燕者請子之候燕以孚子而來生子則委巢而去戴媽以子相依失子而歸故取燕飛爲興又按燕以南來孚子雁則以北歸生子予嘗得之目驗

差池其羽傳燕之于飛必差池其羽箋云差池其羽

謂張舒其尾翼與戴媽將歸顧視其衣服

瑞辰

按差池

二字疊韻義與參差同皆不齊之兒左氏襄二十二年傳云譬諸草木吾臭味也而何敢差池杜註差池不齊一是也說文無池字古通作沱故左傳釋文云池徐本作沱而差池又轉爲蹉跎廣雅蹉跎失足也失足亦爲不齊因而凡失志者通言蹉跎而與人不相合者亦通言差池矣差池不齊以喻莊姜送戴媽一去一留下章頡頏上下取典正同箋以喻顧視其衣服失之

頡頏之傳飛而上曰頡飛而下曰頡

瑞辰

按頡頏二

字雙聲段玉裁曰傳上下互譌當作飛而下曰頡飛而上曰頡頏之言抑抑降也下也故爲下飛頡之言亢亢

高也舉也故爲上飛文選甘泉賦魚頡而鳥脰李善註
頡脰猶頡頏也魚潛淵而曰頡鳥戾天而曰脰正頡下
頡上之證今按段說是也說文亢人頸也或作頡是頡
卽亢之或體爾雅亢鳥隴釋文引舍人云亢鳥高飛也
蓋鳥以高飛而見其亢故又以亢爲高飛也三章下上
其音又承上章頡頏而言正以頡下而頡上故詩亦先
下而後上也三章傳飛而上曰上音飛而下曰下音以
經文先下後上證之傳二句亦互譌

其心塞淵傳塞瘞淵深也釋文塞瘞崔集注本作實正
義定本塞瘞也俗本塞實也

瑞辰

按錢大昕曰瘞卽瘞

字之譌說文瘞靜也靜審也蒼頡篇靜密也然正義曰

其心誠實而深遠也是孔本原依俗本作實今作瘞者非其舊也定之方中箋云塞充實也此詩無箋蓋鄭君所見毛傳原作塞實塞者蹇之段借說文蹇實也從心塞省聲引虞書剛而恣史記作剛而實實爲塞之本訓或作瘞者誤也玉篇引詩其心蹇淵蓋从三家詩用本字

以勗寡人傳勗勉也禮記坊記引詩以畜寡人瑞辰按王應麟以作畜爲魯詩今考列女傳引詩亦作畜蓋韓詩也毛詩作勗者畜之段借古畜字與孝好皆雙聲同在曉母故同義禮祀祭統曰孝者畜也韓詩亦曰畜孝也孝經援神契曰庶人行孝曰畜孟子曰畜君者好君

也釋名孝好也愛好父母如所悅好也畜與孝古皆讀若朽好讀如丑故音近而義同善父母爲孝凡通言善亦曰孝故孝又爲愛好之通稱以畜寡人猶云以好寡人耳

日月

逝不古處傳逝逮古故也箋其所以接及我者不以故處甚遠其初時瑞辰按有杖之杜詩噬肯適我傳噬逮也韓詩作逝爾雅釋言逝逮也是逝噬逝古竝通用逝當从朱子集傳訓爲發語詞爾雅毛傳訓逮者逮與肆通肆古从隶作肆肆與逮形聲相近廣雅釋言肆逝也卽爾雅逝逮之義也肆亦語辭縣詩肆不殄厥愠抑詩肆皇天弗尙昊天

有成命詩肆其靖之皆語詞也二章逝不相好碩鼠詩
逝將去女桑柔詩逝不以濯逝皆語詞毛鄭或訓爲及
或訓爲往失之古者故之消借凡以故舊相處謂之故
故之言固也故處與二章相好同義羔裘詩維子之故
與二章維子之好同義故猶好也

甯不我顧箋云甯猶曾也

瑞辰

按甯乃一聲之轉乃古

音讀仍甯猶乃也詩中甯字義多爲乃此詩甯不我顧
猶云乃不我顧也甯不我報猶云乃不我報也小弁詩
甯莫之知沔水詩甯莫之懲桑柔詩甯不我矜甯爲茶
毒雲漢詩甯莫我聽甯丁我躬甯俾我遜義竝同又雲
漢詩胡甯忍予胡甯瘼我以旱胡甯猶胡乃也左氏昭

六年傳無甯以善人爲則昭二十二年傳無甯以爲公

羞無甯卽無乃也甯又通作能正月詩燎之方揚甯或

滅之漢書谷永傳引作能或滅之

俗本漢書誤从毛詩改作甯

能乃

亦一聲之轉能亦乃也芄蘭詩能不我知能不我甲說
文引詩能不我愔能之義皆爲乃此詩箋訓甯爲曾者
曾亦乃也孟子爾何曾比予於管仲趙岐章句何曾猶
何乃也是其證矣

胡能有定傳定止也箋君之行如是何能有所定乎曾
不顧念我之言是其所以不能定完也

瑞辰

按說文定

安也从一正聲安與止同義說文正是也从一呂止故
定訓止又訓爲正谷風湜湜其止鄭以湜湜爲持正兒

周官宰夫鄭注曰正猶定也堯典以閏月定四時史記
五帝紀作正齊語正卒伍漢書刑法志正又作定竊謂
此詩胡能有定卽胡能有正也下章終風序云見侮慢
不能正也正承此詩胡能有定言之正卽定也故箋云
正猶止也與傳訓定爲止同義夫婦有定分嫡妾有定
位皆正也關雎序先王所以風天下而正夫婦正亦定
也州吁以寵而奪適由嬖人以寵而奪嫡皆不正之所
致則胡能有定之所該者廣矣

父兮母兮畜我不卒箋畜養卒終也父兮母兮者言已
尊之如父又親之如母乃反養遇我不終也

瑞辰

按此

莊姜傷已不見荅於莊公之詩故箋以父兮母兮謂尊

親莊公如父母也孟子畜君者好君也畜我不卒謂好我不終卽前二章所云逝不古處逝不相好也箋訓畜爲養失之

報我不述傳述循也釋文述本亦作術瑞辰技文選李

善注引韓詩正作術薛君云術法也據儀禮士喪禮不述鄭注古文述作術蓋述術皆從术聲故通用述又通通爾雅釋詁通循也釋言通述也釋訓不述不蹟也郭注言不循軌跡也據說文述循也孫炎曰通古述字是知爾雅不述不蹟也正釋此詩報我不述古本當作報我不述非釋汚水詩念彼不蹟也爾雅釋詩皆經字在上古本不述通作不述故爾雅釋之或謂爾雅以不述

釋不蹟失之陳氏碩甫及王尚書皆云不通不蹟不徹皆見詩故爾雅統釋之曰不道也今本爾雅不通不蹟也衍一也字遂失其指然爾雅釋訓皆依詩各句爲釋未有連三句而統釋之者不蹟之義同於不道固不嫌各爲釋耳

終風

終風且暴傳終日風爲終風暴疾也

瑞辰

按經義述聞

曰終猶既也是也終風且暴猶云既風且暴凡詩云終溫且惠衆穉且狂義竝同爾雅日出而風曰暴說文引詩作灑云灑疾雨也玉篇云灑疾風也作暴者灑之消據二章終風且霾三章終風且曠爾雅皆承風言則灑

从玉篇訓疾風爲是顧野王所見說文自作疾風今本乃後人妄改又按終與西不相涉而韓詩云西風謂之終風胡承珙曰說文古文終作𠄎泰作𠄎形近易溷韓詩終風蓋譌作泰風故遂以西風釋之耳

謔浪笑敖傳言戲謔不敬

瑞辰

按爾雅釋詁云謔浪笑

敖戲謔也此傳義所本謂四者皆爲戲謔正義引舍人云浪意萌也萌字誤當从爾雅邢疏引作意閭閭謂高也浪謂放浪與高閭義近釋文引韓詩云浪起也放浪則意氣高與起義亦相通一切經音義引蒼頡篇云笑喜弄也故笑亦戲謔之一敖舍人云意舒也史記天官書箕爲敖客曰口舌宋均云敖調弄也廣雅誠調也又

曰誠警也敖與警通廣雅又曰敖戲也敖當讀同遊敖之敖釋文敖五報反則讀同傲矣釋言敖傲也釋訓敖敖傲也敖傲古亦通用

寤言不寐箋云言我也

瑞辰

按據考槃詩獨寐寤言傳

云在澗獨寤覺而有言則此言寤言不寐亦當訓爲覺而有言下文願言則寤願言則懷言竝當爲言語之言皆謂欲有所言則止箋竝訓言爲我失之王尙書訓言爲語詞亦非

願言則噓傳噓踏也箋云噓當爲不敢噓咳之噓釋文是本又作噓又作噓劫也鄭作噓崔云毛訓是爲劫今俗人云欠欠劫劫是也不作劫字

瑞辰

按釋文本作是

者從崔集注本也釋文云本又作噤者噤卽噤字之俗
廣韻以噤爲噤俗字是也釋文云又作憲劫也者乃王
肅本孔疏引王肅云憲劫不行也願以母道往加之我
則憲踳而不行是也說文憲礙不行也从吏引而止之
也憲通作躓爾雅憲踳也郭註引詩載憲其尾說文躓
踳也踳躓也互相訓而躓字下引詩載躓其尾是躓卽
憲也以下章願言則懷證之爾雅懷止也則此章當從
王肅本作憲爲是憲訓爲踳中庸言前定則不踳踳蓋
躓礙難言之貌與懷訓止義同與劫字音義亦同
說文
人欲
去以力脅
止日劫故傳踳本又作劫崔氏謂當作欠坎之坎非
毛悒也鄭本毛詩蓋亦作憲故箋云當爲不敢噤咳之

噓若經本作噓則鄭君不煩改字今本作噓乃後人據箋以改經也說文引詩直作噓或三家詩有作噓者爲許鄭所本段玉裁以說文引詩爲後人妄增亦凡說也又按倉頡篇噓噴鼻也通俗文張口運氣謂之欠故二者不同說文噓悟解氣也繫傳云腦鼻中氣壅塞噴噓則通故云悟解氣是悟解氣卽噴鼻廣韻亦曰噓鼻氣也段玉裁謂說文悟解氣卽張口氣悟之欠亦誤

噓噓其陰傳如常陰噓噓然

瑞辰

按韓詩作噓噓薛君

章句曰噓噓天陰塵也據說文噓陰而風也引詩終風且噓又噓天陰塵也引詩噓噓其陰是噓與噓異義噓則陰而有風噓則不必有風而常陰有塵韓詩作噓噓

爲正字毛詩作暵段借字也暵又通曖與曖晏子春秋
星之昭昭不若月之暵暵意林引作曖曖文選註引作
曖曖皆當讀爾雅曖隱之曖曖者翳也翳卽壇也翳壇
曖一聲之轉故義同古亦通用

願言則懷傳懷傷也箋云懷安也瑞辰按爾雅懷止也
願言則懷訓爲止正與願言則寔訓踰同義

擊鼓

擊鼓其鏜傳鏜然擊鼓聲也瑞辰按說文鏜鐘鼓之聲
引詩擊鼓其鏜又鼙鼓聲也引詩擊鼓其鼙蓋兼引毛
詩及三家詩鏜鐘鼓之聲當作鼓鐘鏜爲鼓鐘之聲故
从金毛詩於鼓言鏜爲段借三家詩作鼙本字也又借

作闔文選上林賦鏗鎗闔鞀李善注闔鞀鼓音也又暹
作闔正義引司馬法曰鼓聲不過闔闔與闔皆假借字
漢帝堯碑排攷闔闔孫根碑升降闔闔又假闔爲闔

死生契濶傳契濶勤苦也釋云契濶韓詩云約束也瑞

辰按契濶二字雙聲毛讀契如契契寤歎之契故訓爲

勤苦韓讀契如絜束之絜讀濶如德音來括之括韓詩

也故訓爲約束但據下章于嗟濶兮正承上契濶而言

則契當讀如契合之契濶讀如疏濶之濶說文闔後漢

書臧洪傳隔闔相思濶亦濶別也契濶與死生相對成

文猶云合離聚散耳孫奕示兒編云契合也濶離也謂

死生離合與汝成誓言矣與予說正同

與子成說傳說數也箋云我與子成相說愛之恩志在相存救也瑞辰按胡承珙曰數當讀色上反數有二義一爲責數之數左傳數之以其不用倍負羈是也一爲數說之數禮記遠數之不能終其物左傳數典而忘其祖是也此傳說數也當爲數說之數成說卽成言也李黻平引說文閱字註云具數于門中也从門說省聲具數二字卽釋从說省聲之義是說與數同義說文廣雅竝曰數計也傳訓說爲數者蓋謂預有成計猶言有成約也箋訓說爲說愛正義釋傳云成其軍伍之數竝失之

不我活兮傳不與我生活也

瑞辰

按活當讀爲曷其有

佶之佶毛傳佶會也佶爲會至之會又爲聚會之會承上澗兮爲言故云不我會耳

于嗟洵兮傳洵遠也釋文洵呼縣切本或作詢誤也詢音荀韓詩作洵洵亦遠也瑞辰按呂氏春秋盡數篇高

注引詩于嗟洵兮正本韓詩廣雅洵遠也洵之言迴爾雅迴遠也又曰迴遐也遐亦遠也毛詩作洵卽洵之假借據釋文洵呼縣切玉篇洵遠也釋文原本當作洵洵與洵雙聲同在曉母故通用錢曉徵曰古讀洵如洵胡承琪曰思元賦儻洵洵兮返常閭靈光殿賦目矐矐而喪精矐矐卽洵洵正與毛詩洵爲洵相類

不我信兮傳信極也箋歎其棄約不與我相親信亦傷

之瑞辰按信從傳讀伸訓極爲是承上洵遠爲言故言不我極猶言曷其有極也

凱風

凱風自南傳南風謂之凱風樂夏之長養瑞辰按說文無凱字古止作豈後乃作凱又作颺見玉篇豈有樂義故傳云樂夏之長養據夏小正時有俊風傳云俊者大也大風南風也淮南子天文訓史記律書皆曰南方曰景風景者大也呂氏春秋有始篇淮南子墜形訓南方曰巨風巨亦大也則凱之義本爲大故廣雅云凱大也秋爲歛而主愁夏爲大而主樂大與樂義正相因

吹彼棘心傳棘心難長養者瑞辰按今本傳無心字蓋

傳寫脫誤釋名心織也易說卦坎其于木也爲堅多心
虞翻註堅多心者棗棘之屬蓋棗棘初生皆先見尖刺
尖刺卽心心卽織小之義故難長養正義以爲棘木之
心失之

母氏劬勞傳劬勞病苦也

瑞辰

按爾雅釋詁劬勞病也

此傳義所本小雅鴻雁釋文引韓詩劬數也數則勞苦
與毛傳義相成說文正文無劬字據說文趨走顧兒讀
若劬是劬乃趨字之同音段借走顧則勞勞則病說文
躍行兒翟行兒義竝與趨近鈕樹玉疑劬爲勦之別體
失之又劬與卬一聲之轉釋詁卬勞也勞亦病也

母氏聖善傳聖叡也箋叡作聖母乃有叡知之善德

瑞

辰按善本衆善之名此詩以連聖言則聖善二字平列
而同義與母氏劬勞母氏勞苦句法正同爾雅釋言獻
聖也莊子大宗師篇釋文引向秀曰獻善也謚法解稱
善賦簡曰聖是聖善義近之證箋謂有敬知之善德失
之

睨眊黃鳥傳睨眊好貌箋睨眊以喻顏色悅也

瑞辰

按

太平御覽引韓詩作簡簡黃鳥簡簡二字重文以類推
之毛詩古本當作眊眊黃鳥禮記檀弓童子曰華而眊
鄭註說者以眊爲刮節目正義說此眊爲刮削木之節
使其眊眊然好故詩睨眊黃鳥傳云眊眊好貌是也其
引傳正作眊眊引經文亦當作眊眊今作睨眊者後人

據今本毛詩改也莊子天地篇釋文眈眈眠目貌又引李註眈眈窮視貌以眈眈連文與此詩同眈眈形近易譌說文眈出目也一切經音義引作日出貌也與倉頡篇眈日出貌也及玉篇廣韻訓眈爲日出義合是知說文眈字乃眈字之譌後人不知眈當爲眈故別以眈爲睥之重文與此詩誤分眈眈爲二正同古字從完者多譌作見論語夫子莞爾而笑釋文莞作莧李氏易傳引虞翻易註莧讀爲莧爾而笑之莧列子天瑞篇老韭爲莧釋文莧一作莞皆爲完與見形近易譌之證

雄雉

序雄雉刺衛宣公也

瑞辰

按此詩當從朱子集傳以爲

婦人思其君子久役於外而作今以經文繹之前二章
覩物起興以雄雉之在目前羽可得見音可得聞以興
君子久役不見其人不聞其聲也第三章以日月之迭
往迭來興其君子之久役不來末章則推其君子久役
之故皆由有所忮求若知修其德行無所忮求則可以
全身遠害復何用而不臧乎此以責君子之仕於亂世
也序云刺宣公益推其兆亂之由非詩詞所及箋以前
二章爲刺宣公之淫亂失之

泄泄其羽傳興也雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然

瑞

辰按夏小正正月雉震响傳响也者鳴也震也者鼓其
翼也說文雉雄雉鳴也雷始動雉鳴而雉其頸是雄雉

之鳴必雉其頸而鼓其翼故傳以泄泄其羽爲鼓翼貌
又按雞鼓翼而後鳴雉則先鳴而後鼓翼

我之懷矣自詒伊阻傳詒遺伊維阻難也箋伊當作緊

緊猶是也

瑞辰

按宣二年左傳趙宣子曰嗚呼我之懷

矣自貽伊感王肅謂卽此詩異文是也阻從且聲且之

言籍也

說文且薦也
薦籍音義同

且戚一聲之轉戚與籍亦聲近通

用齊語甯戚亢倉子作甯籍可證阻通作感猶戚通作

籍也杜註以爲逸詩誤矣又按正義引左傳自詒緊感

小明自詒伊感爲義旣同明伊有義爲緊者故此及兼

葭東山白駒各以伊爲緊足徵疏引左傳本作緊今左

傳詩疏竝作伊皆傳寫之誤

展矣君子傳展誠也

瑞辰

按說文展轉也此展之本義

至傳訓展爲誠爾雅方言竝云展信也爾雅又曰展誠也皆當爲直之段借爾雅直信也直誠也古直展聲近通用直通作展猶展衣禮作襍衣也

悠悠我思箋使我心悠悠然思之女怨之辭

瑞辰

按說

苑辨物篇引詩作遙遙我思遙者遙之段借悠與搖雙聲故通用方言搖憂也說文悠憂也小雅十月之交篇悠悠我里毛傳悠悠憂也聲同則義同矣釋詁悠傷憂思也釋文思司嗣反思卽爲憂與思念之思異義此詩悠悠我思猶言悠悠我里里病也病卽憂也又按爾雅釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也釋文云樊本作攸引詩攸攸

我里攸攸卽悠悠之媚

又按釋訓懼懼惓惓惓惓憂無告也
惓惓亦卽此詩悠悠之異文

不攸不求箋云我君子之行不攸害不求備於一人

辰

按說文攸狠也釋文攸狠也淮南泰族訓禮之失攸

高註尊不下卑故攸也攸與求相對成文與不剛不柔
句法相類不攸謂不狠怒於人也不求謂不諂求於人
也何晏論語集解言不攸害不貪求貪求與諂求義正
相近箋謂不求備於一人失之又按馬融論語註攸害
也是知小爾雅积害也积卽攸之通借

匏有苦葉

深則厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也

瑞辰

按厲者

瀦之消借說文砮履石渡水也砮或从厲作瀦據釋文

引韓詩至心曰厲知玉篇水深至心曰砮義本韓詩爾雅既云以衣涉水爲厲又曰由帶以上爲厲毛傳合而一之蓋淺處揭衣可免濡濕深至心及由帶以上則褰衣無益故必須以衣涉水左傳正義引李巡曰不解衣而渡水曰厲是也深則厲淺則揭二句皆承上句涉水字言之說文楸徒行厲水也是知揭與厲皆徒涉之名不得如說文言履石渡水也厲有陵厲之義因爲涉水之名蓋散言之則橫渡水通謂之厲司馬相如大人賦橫厲飛泉以正東劉向九歎橫汨羅以下瀾又曰櫂舟航以橫瀾是也徒涉亦謂之厲說文楸徒行厲水是也對言則厲與揭涉俱異爾雅釋水揭者揭衣也以衣涉水

爲厲又曰繇剗以下爲揭繇剗以上爲涉繇帶以上爲厲是也又按正義引鄭注論語及服虔左傳注皆云由剗以上爲厲廣韻亦云以衣涉水由剗以上爲瀦竊疑爾雅古本原作由剗以下爲涉由剗以上爲厲但以剗爲準而分上下無由剗以下爲揭一句毛鄭服所見本皆如是故毛傳及鄭注論語皆不引由剗以下爲揭一句而服鄭所引皆云由剗以上爲厲否則毛傳不應遺由剗以下爲揭一句而鄭注論語亦不應詳厲而畧揭也爾雅由剗以下爲揭乃別本妄增遂別以涉爲由剗以上厲爲由帶以上耳毛傳當本作由剗以下爲涉其釋厲原作由剗以上也今毛傳作由剗以上爲涉又謂

厲爲由帶以上特後人據郭本爾雅妄改之耳惟韓詩
至心曰厲當指由帶以上言然據左傳正義引孫炎云
以衣涉水濡褌也褌繫腰中蓋徒行厲水僅能由帶以
上至腰而止若水至由帶以上其水至深非可以衣而
涉詩所以云不敢馮河也此以知爾雅毛傳由帶以上
爲厲帶宜爲𠂔字之譌也至戴氏震以厲爲橋厲則邵
編修王尙書皆辨之矣

有鷺雉鳴傳鷺雉聲也

瑞辰

按說文鷺雉聲也義

本毛傳其實毛傳特望文生義因詩下言求牡遂以鷺
爲雌雉聲耳不知鷺本雉聲不必定爲雌雉聲故潘安
仁射雉賦雉鷺鷺以朝雉只以鷺爲泛言雉聲是也顏

延年以潘爲誤用蓋據毛傳說文徐爰謂潘賦互舉以見雌雄皆鳴竝失之矣鄭注月令云雉雉鳴也亦不以雉繫雄又按釋文鶯說文以水反字林于水反正與瀾協今讀以小反失之

旭日始出傳旭日始出謂大昕之時釋文旭許玉反說文讀如好

瑞辰

按旭與好雙聲說文旭日旦出貌从且

九聲讀若好一日明也據巷伯詩驕人好好爾雅作旭

旭是旭好通用之證好古音同丑借作致

說文引書無有作致

與

旭從九聲正相協今說文本作讀若曷據禮記引詩以

曷寡人作以畜寡人孟子畜君者好君也則旭曷畜好四字竝通文選李注五十五引韓詩煦日始旦薛君章

句曰煦暖也煦通作煦說文煦日出盥也煦烝也一曰赤貌一曰盥潤也周官註引司馬法云旦明鼓五通爲發煦易盱豫釋文盱姚作盱云日始出引詩盱日始旦盱煦旭聲義竝相近說文無盱字據方言注煦讀如州吁之吁卽煦也釋文引徐音許袁反則讀若暄煦煦亦一聲之轉說文無暄字當卽烜字之異體胡承琪曰當作盱說文暄盱也玉篇暄明也盱也是盱有姚所引詩明義盱从干聲讀與軒同徐音許袁反正其音

迨冰未泮傳泮散也

瑞辰

按泮卽判之段借說文判分

也又與破義同坻詩濕則有泮傳泮坡也釋文坡一作破

人涉卬否傳卬我也

瑞辰

按卬者媿之段借說文媿婦

人自稱我也爾雅郭註印猶媿也印媿聲近通用亦爲
我之通稱媿借爲印猶偃仰通作偃佚莊子列禦寇緣
循偃佚卽偃仰

谷風

習習谷風傳習習和舒貌瑞辰按習說文云數飛也無
和義據文選補亡詩輯輯和風李善注輯輯風聲和也
輯與習同是習習卽輯輯之段借爾雅釋詁輯和也故
習習亦爲和兒說文輯車和輯也又澱和也

黽勉同心傳言黽勉者思與君子同心也釋文黽本亦
作僂黽勉猶勉勉也瑞辰按爾雅釋詁勗勉也釋文勗

本作僂又作黽勗說文作僂云僂勉也黽蓋僂之段借
韓詩作密勿文選李註引韓詩密勿同心傳云密勿僂

勉也小雅十月之交黽勉從事漢書劉向傳引作密勿
從事亦韓詩也爾雅作黽沒釋詁黽沒勉也郭註黽沒
猶黽勉據爾雅釋文黽或作黽說文黽古密字儀禮鄭
注黽古文作密是爾雅黽沒卽韓詩密勿也黽勉密勿
黽沒皆雙聲字故通用至玉篇虺部黽勉也黽又黽字
之俗耳黽勉又作閔免漢書五行志引詩閔免從事谷
禾傳閔免遯樂蓋本齊魯詩黽勉密勿黽沒閔免竝字
異而音義同也閔免又轉爲文莫說文恣自勉強也慎
勉也廣雅文勉也楊升庵丹鉛錄引晉樂肇論語駁云
燕齊謂勉強謂文莫是也黽勉皆爲勉故釋文曰猶勉
勉也勉勉亦作勿勿祭義鄭註勿勿猶勉勉也是也禮

記國中以策葍卹勿卹勿亦羸沒之轉

采葍采菲傳葍須菲芴也

瑞辰

按釋草須葍葍詩疏引

孫炎云須一名葍葍說文則云葍須從也葍須爲雙聲
葍從爲疊韻葍通作豐方言豐蕘蕘葍也陳楚之間謂
之豐郭注豐舊音蜂今江東音嵩字作菘也菘卽須從
之合聲爲今之白菜據方言云趙魏之郊謂之大芥其
小者謂之辛芥或謂之幽芥則又似卽今之芥菜皆同
類而異名耳釋草菲芴郭注卽土瓜也焦循曰菲之爲
芴猶非之爲勿蟲之名蜚一名盧蜚則菜之名菲卽蘆
菴也蘆菴卽蘆菴與蔓菁一類故詩人並舉之爾雅葵
蘆菴葵從哭與忽音近忽芴字通今按焦說是也菲芴

一聲之轉非菴菴聲亦相近蘆菴今作蘿菴菴又轉作菴猶匍匐通作扶服耳

中心有違傳違離也箋云徘徊也釋文韓詩云違很也

瑞辰

按廣雅釋詁怨悻很也韓詩蓋以違爲悻之假借

故訓爲很很亦恨也書無逸民否則厥心違怨違與怨同義中心有違猶云中心有怨曹大家東征賦遂去故而就新兮忘愴恨而懷悲明發曙而不寐兮心遲遲而有違其義亦本韓詩毛傳訓違爲離箋以違回通用而訓爲徘徊均非詩義

薄送我畿傳畿門內也

瑞辰

按畿者機之段借周禮鄭

注畿猶限也王畿之限曰畿門內之限爲機義正相近

呂氏春秋本生篇高註機槩門內之位也廣雅槩機闌
朱也朱或作柵又作闌說文柵門槩也蔡邕司徒夫人
靈表曰不出其機言不出於柵也薄送我畿卽送不過
柵之謂柵設於門中不過機則爲門內矣

誰謂荼苦傳荼苦菜也

瑞辰

按荼一名苦菜月令孟夏

苦菜秀亦單稱苦唐風采苦采苦是也苦菜一名苦蘆
一名苦蕒廣雅蕒蘆也玉篇蘆今之苦蘆江東呼爲苦
蕒廣韻蕒吳人呼苦蘆今北方通呼蘆蕒菜

湜湜其沚箋云小渚曰沚湜湜持正貌

瑞辰

按說文湜

水清見底也引詩湜湜其止說文又曰止下基也湜湜
卽狀水止之兒故以爲水清見底毛詩舊本蓋本作止

凡水流則易濁止則常清淮南似真篇人莫鑑於流沫而鑑於止水者以其靜也說山篇人莫鑑於沫雨而鑑於澄水者以其休止不蕩也又說林篇水靜則平平則清清則見物之形弗能匿也詩意蓋謂水之流雖濁而止則清以喻己之色雖衰而德則盛止當從說文作止爲是廣雅亦曰湜清也箋讀止爲止又以湜湜爲持正貌蓋因止與正同義故以正釋止亦以止爲止故箋又云己之持正守初如止然不動搖不動搖卽止義也不我屑以傳屑絜也箋謂以用也言君子不復絜用我當室家正義潔者飾也謂不潔飾而用己也瑞辰按屑有數義說文屑動作切切也从尸冫聲冫振冫也玉篇

作振肸也說文肸蠻布也振肸者蓋謂振動布寫也肸

又通僂說文僂聲也讀若屑說文訓屑爲動作切切切

切卽動作聲也振動則有潔清之義

爾雅釋言振清也
郭註振訊所以爲

潔清振
卽振字

又屑潔雙聲故屑訓爲潔振動則勞勞則不安

不安則擾故方言曰屑屑不安也又曰屑勞也屑猶也

古人以相反爲義潔謂之屑忍辱而受不潔亦謂之屑

因而不忍亦謂之不屑說文忍能也因而不能不肖通

謂之不屑矣潔說文止作絜屑爲潔清之潔因又引伸

爲絜束之絜矣詩及孟子史記多言不屑義各有取如

孟子言伯夷不受也者是亦不屑就也已言柳下惠援

而止之而止者是亦不屑去已據孟子又言伯夷橫政

之所出橫民之所止不忍居也柳下惠與鄉人處由由然不忍去也居猶就也是知孟子所謂不肩就者卽不忍就也不肩去者卽不忍去也因知史記廉頗曰吾羞不忍爲之下卽不肩爲之下也忍能同義史記蘇秦列傳韓王曰寡人雖不肖必不能事秦卽不肩事秦也不肩又通作不冒莊子則陽篇釋文肩本亦作肯呂氏春秋不侵篇曰得意則不慙爲人君不得意則不肩爲人臣而戰國策齊策云得志不慙爲人主不得志不冒爲人臣是知不肩卽不冒也忍能受辱因而忍辱而受者亦爲肩孟子蹴爾而與之乞人不肩也不肩卽不受猶上云行道之人弗受也孟子欲得不肩不潔之士而與

之卽欲得不受不潔之士而與之也屑从肖聲肖與付
通侑列也斯屑亦得訓列孟子予不屑之教誨也者卽
言予不列之教誨也至君子偕老詩不屑鬢也傳屑絜
也俗本作潔誤絜當訓爲絜束之絜鬢結髮而爲之故曰不

屑鬢也此絜清引伸爲絜束之義也此詩不我屑以以
猶與也不我屑以謂不我肖與猶云莫我肖穀此不屑
通爲不肖之義也毛傳及孟子趙註竝訓屑爲潔蓋失
其義久矣今俗語耻受其物曰不屑卽孟子乞人不屑
不屑不潔之義也耻交其人曰不屑卽詩不我屑以之
義也解者多失其義因竝釋之

母逝我梁母發我笱傳逝之也梁魚梁笱所以捕魚也

釋文引韓詩云發亂也

瑞辰

按衛風傳云石絕水曰梁

周官廩人掌以時廩爲梁鄭司農注梁水堰堰水而爲關空以筍承其空是梁與筍相爲用故詩言逝梁卽言發筍說文筍曲竹捕魚筍也从竹句句亦聲是筍从竹句會意筍之言句句曲也謂以曲竹爲之使其口可入而不可出程大昌演繁露引唐書王君郭傳君郭無行善盜嘗負竹筍如魚具內置逆刺見鬻繪者以筍承其頭不可脫乃奪繪去按魚具而內有逆刺此吾鄉名爲倒鬚者也是宋時名筍爲倒鬚今時取魚者亦多爲逆刺有門可開淮南兵畧篇云發筍門是其制也發宜訓開韓詩訓爲亂失之

我躬不閱傳閱容也箋躬身遑暇恤憂也我身尙不能
自容何暇憂我後所生子孫也

瑞辰

按閱與容雙聲故

傳以閱爲容孟子以容悅並言亦以容爲悅也我躬不
閱坊記引詩作我今不閱今對後言三家詩當有作今
者躬與今亦雙聲字故通用襄二十五年左傳引詩我
躬不說據杜注曰言今我不能自容說何暇念其後乎
知杜預所見左傳經文原作我今不說故以今我釋詩
我今今本作我躬者特後人據毛詩改之耳又按遑恤
我後後謂婦人既去以後卽指上逝梁發笱事也不必
如箋以後爲子孫

匍匐救之傳匍匐言盡力也

瑞辰

按匍匐二字雙聲說

匍匐手行也匍伏地也手行亦爲伏故廣雅釋詁云匍伏也釋言又云匍匐也釋名匍匐小兒時也匍猶捕也匍猶伏也人雖長大及其求事用力之勤猶亦稱之與毛傳言盡力義合匍匐禮記檀弓引作扶服漢書谷永傳同又作蒲服昭十三年左傳奉壺飲冰以蒲服焉史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服范雎傳膝行蒲服又作蒲伏史記淮陰侯傳俛出袴下蒲伏又作扶伏昭二十一年左傳射之折肱扶伏而擊之是也蒲扶服伏皆音同假借服北音亦相近故匍匐又作匍百秦和鐘銘匍百四方是也匍匐之合聲爲鞠東方朔七諫塊兮鞠當道宿王逸註匍匐爲鞠是也

不我能惰傳惰養也箋惰驕也君子不能以恩驕樂我

瑞辰

按釋文惰毛興也王肅養也據此知注疏本作養

者从王肅本非毛傳之舊也惰與讎對當讀如畜好之
畜畜古讀如瞿故與讎爲韵孟子畜君者好君也呂氏
春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子亦云善
卽吾畜也不善卽吾讎也說苑引孔子曰以道導之則
吾畜也不以道導之則吾讎也竝以畜與讎對舉與詩
文同畜者媠之消借廣雅媠好也不我惰卽不我好也
說文媠媚也媚亦悅好之義毛傳訓興者惰與興一聲
之轉興之音歆亦說也喜也說文廣雅竝曰媠說也學
記不興其藝不能樂學鄭注興之言喜也歆也是其證

矣爾雅釋言謏興起也說文愔起也又曰興起也起亦喜也書股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字義竝相近又愔與休一聲之轉休亦喜也少牢饋食禮及士虞禮注竝云古文謏或作休愔謏聲亦相近箋訓爲驕以驕樂與憎惡對言驕之言嬌嬌好也美好之好與悅好義相成故驕義同樂反覆互證足見王肅作養之非又按說文引詩能不我愔董氏讀詩記引王肅孫毓本竝能字在句首與芄蘭詩能不我知能不我甲句法相同能之言乃也能不我愔承上章而言猶云乃不我畜也俗本作不我能畜亦誤

昔育恐育鞠傳育長鞠窮也箋云昔育育稚也昔幼穉

之時恐至長老窮瑞辰

瑞辰

按育通鞠及毓爾雅釋言鞠

釋也鞠一作毓尙書教胄子說文作教育子史記作教

穉子皆育訓穉之證鄭箋以昔育爲穉是也至以育鞠

之育爲長老則非爾雅釋詁曰育長也又育養也郭於

育長註云育養亦爲長是長讀如長養之長不讀爲長

老之長此傳育長亦謂長養恐長養之道窮也故下云

既生既育猶云既生既養也箋於既育亦訓爲長老失

之蜀本石經作昔育恐鞠少一育字亦誤又按大戴記

本命篇言婦有三不去前貧賤後富貴不去此詩昔育

恐育鞠前貧賤也既生既育後富貴也是當在不去之

列今乃相棄故怨之耳

我有旨蓄傳旨美箋云蓄聚美菜者以禦冬月乏無時也。瑞辰按旨蓄與旨苕旨藹句法相同苕藹皆草名是知蓄亦菜名也蓄與遂古通用我行其野詩言采其遂傳遂惡菜也箋遂牛蘋也陸機疏遂今人謂之羊蹄名醫別錄曰羊蹄一名蓄陶隱居注今人呼爲禿菜卽蓄音之譌引詩言采其蓄是知旨蓄卽遂菜也箋以蓄聚釋之誤矣蓄爲惡菜而詩言旨者自貧者視之爲旨耳既詒我肆傳肆勞也。瑞辰按肆者勤之同音段借爾雅釋詁勤勞也郭注引詩莫知我勤左氏昭十六年傳引作莫知我肆是肆勤古通用之證肆與肆古亦通用爾雅釋言肆力也力亦勤也勞也

伊予來暨傳暨息也箋君子忘舊不念往昔年稚我始
來之時安息我瑞辰按愛正字作悉說文悉惠也慙古
文是慙卽古文愛字此詩暨疑卽慙之段借伊予來暨
猶言維予是愛也仍承昔者言之傳訓暨爲息以暨爲
咽字段借王尙書讀暨爲愾訓怒似不若讀慙訓愛爲
允

式微

式微式微傳式用也箋式微式微微乎微者也式發聲
也瑞辰按箋以式爲發聲卽語詞竊謂傳雖訓式爲用
詩中言用者亦語詞猶爾雅釋言爲我我亦語詞箋申
傳非易傳也服虔左傳注言君用中國之道微正義言

君用在此而益微竝失之

微君之故箋我若無君正義我若無君在此之故

瑞辰

按古者以患難爲故鄭語王室多故韋注故猶難也漢書張陳王周傳贊事多故矣注故謂中屯難也周禮宮正國有故注故謂禍災此詩微君之故猶云微君之難微君之禍災耳傳不釋故字正義云我若無君在此之故失其義矣

胡爲乎中路傳中路衛邑也

瑞辰

按路史高辛紀帝厯

有子名元堯封之於中路歷夏侯服國盡爲中路氏路氏露路古通用中路疑卽中路也列女傳引詩正作中路

微君之躬

瑞辰

按古字躬與窮通論語鞠躬聘禮鄭注

作鞠窮公羊宣十五年傳潞子之爲善也躬言潞子之爲善其道窮也大戴哀公問五義篇躬爲匹夫而不願對富貴爲諸侯而無財言躬卽窮也皆窮通作躬之證此詩微君之躬躬亦窮之省借言若微君之窮困猶上章微君之故故謂患難也學者蓋習讀之而不知其義也久矣

胡爲乎泥中傳泥中衛邑也

瑞辰

按水經注瓠河又東

逕黎城縣故城南世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛詩所謂胡爲乎泥中疑此城也泥通作坭廣韻坭地名又通作禰詩出宿於禰韓詩作坭儀禮士虞禮鄭注引詩作

泥詩泥與彌蓋同地也。又按詩傳當以露與泥爲衛邑名中露泥中猶中林林中之比皆語詞也。傳連言中露泥中者特順經文言之耳。

旄耶

旄耶之葛兮傳前高後下曰旄耶

瑞辰

按爾雅前高旄

耶釋名作髦云前高曰旄耶如馬舉頭垂髦也釋文引字林作莖又作務耶竝音近而義同太平寰宇記旄耶在澶州臨河縣今在大名府開州治西

何誕之節兮傳諸侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕潤也箋云土氣緩則葛生闊節與者喻此詩衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢也

瑞辰

按

誕者延之段借爾雅延間也延卽誕字之消借之猶其也何誕之節猶云何延其節也延長也潤長義相近詩以葛之蔓延不絕興諸侯之相連屬傳說是也葛蔓生必有所依倚而後盛喻諸侯必有與國而後能相救故二章卽言必有與必有以以猶與也箋說失之

何多日也

瑞辰

按詩以葛起興春秋之交也而後言狐裘蒙戎則爲嚴冬此正詩言多日之證

必有以也傳必有以有功德箋我君何以久留於此乎必以衛有功德故也又責衛今不務功德也

瑞辰

按春秋

桓十二年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭公羊傳以者行其意也又僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀又

公羊傳云能左右之曰以是古者用他國之師謂之以
謂可以隨其所用也此詩蓋言衛臣之久不來必乞師
於他國有可爲其所以者卽謂以他國之師也傳箋謂
以功德失之以與同義與謂與國卽下章靡所與同之
同傳謂與仁義亦非又按以與似古亦通用特性饋食
禮主人西面再拜祝曰養有以也注以讀如何其久也
必有以也之以據注云亦當似之也疏云亦謂亦似其
先祖此注引詩必作似抑或毛詩作以三家詩讀爲似
故鄭引以證禮經之以義當爲似耳

匪車不東傳不東言不來東也箋云女非有戎車乎何
不來東迎我君而復之黎國在衛西今所寓在衛東

瑞

辰按漢書地理志壺關有羊腸沽水東至朝歌入淇應邵曰黎侯國也宣十五年左右傳潞子奪黎氏地杜註黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭今按黎侯亭在今山西潞安府長治縣西正古壺關縣地此黎國在衛西之證也水經注黎陽在魏郡世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛因以爲名又云河水又東北過黎陽縣亦曰黎侯國詩曰黎侯寓於衛是也今按河南衛輝府之濬縣卽古黎陽與旄邱之在今開州者相近皆在衛東此寓在衛東之證也漢地志東郡有黎縣是黎侯國魏郡有黎陽是黎侯所寓孟康誤合爲一臣贊已駁之矣漢地志黎陽注晉灼曰黎山在其南河水經其東其山上碑云縣取

山之名取水之陽以爲名與水經注以黎陽爲黎侯名不同以詩序黎侯寓衛證之當以水經注所言爲確又按匪彼古通用廣雅匪彼也匪車不東卽彼車不東也箋訓爲非失之

靡所與同傳無救患恤同也箋衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之特甚

瑞辰

按說文與字注起也

从昇同同力也此詩靡所與同亦謂無與同力者耳傳以爲救患恤同則讀同如同盟之同失其義矣箋云不與諸伯之臣同亦非

瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌

瑞辰

按瑣尾三字同義爾

雅釋訓瑣瑣小也尾通作微

說文尾微也書鳥獸
李尾史記作字微

微亦

小也古小與好義近孟喜易中孚註好小也是也傳以
瑱尾狀流離之少好貌故以少好釋之正義分瑱爲小
尾爲好失之

流離之子傳流離鳥也少美長醜始而媮樂終以微弱
箋云衛之諸臣初有小善終無成功似流離也釋文流
本亦作鷗瑞辰按流離二字雙聲爾雅鳥少美長醜爲

鷗鷗郭註鷗鷗猶留離詩所謂留離之子說文作鷗離
次於鷗鷗之後鷗鷗爲鳥之始小始大者故與鷗離少
美長醜者連類而及留離轉爲粟留倉庚者而無毛則
呼爲黃栗留是也詩以鳥之少美長醜喻衛臣之始有
小善終無成功非遂比之梟鳥不孝陸機以流離爲梟

失之

衰如充耳傳衰盛服也充耳盛飾也大夫衰然有尊盛之服而不能稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色衰然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已

瑞辰

按

說文衰袂也从衣采聲俗作袖戚學標漢學諧聲作从衣采聲以今本說文从采聲爲譌今按戚說是也衰从采聲采卽孚也孚抱一字故說文又曰衰衰也衰衰也衰之爲盛服猶葆爲草盛兒衰从采猶葆从保保亦从采省也說文又曰袂衰也袂衣袂也一曰袂衰也衰者衰也是衰義同袂亦有懷藏之義藏與塞義近充耳當从箋訓爲塞耳衰如卽塞耳之兒箋云顏色衰然釋文

謂箋以衰爲笑兒失之

簡兮

簡兮簡兮傳簡大也箋簡擇

瑞辰

按當从傳訓簡爲大

下文萬爲大舞碩人俣俣亦爲容貌大故先畧言大以形容之耳

方將萬舞傳方四方也將行也以干羽爲萬舞用之宗

廟山川故言於四方箋云萬舞干舞也

瑞辰

按方將二

字連文方猶云將也將且也傳訓爲四方失之韓詩說

云萬大舞也廣雅萬大也萬舞蓋對小舞言故爲大舞

實文武二舞之總名故傳云以干羽爲萬舞公羊春秋

定八年壬午猶釋萬入去簡謂二舞俱入以仲遂喪於

二舞中去籥非以萬與籥對舉也萬兼二舞如夏小正
二月丁亥萬用入學傳萬也干戚舞也與文王世子春
夏學干戈合又左傳楚令尹子元欲蠱文夫人爲館於
其宮側而振萬焉夫人言是舞也先君以是習戎備焉
此武舞稱萬之證也左傳考仲子之宮將萬焉繼以公
問羽數於衆仲是羽卽萬也此文舞稱萬之證也箋从
公羊傳以萬舞爲干舞未若毛傳兼干羽言爲允

碩人俛俛傳俛俛容貌大也釋文韓詩作扈扈云美貌
瑞辰

按方言吳大也說文吳大言也俛从吳聲故義亦
爲大說文俛大也俛扈音近美與大亦同義故扈扈訓
美又訓大檀弓爾母扈扈爾鄭註扈扈謂大是也俛與

扈音義通用猶左氏圍人犖公羊傳作鄧扈樂扈卽圍之段借也

赫如渥赭傳赫赤貌渥厚漬也箋碩人容色赫然如厚

傅丹

瑞辰

按說文赫火赤兒

段玉裁謂當作大赤兒

赫通作奭采

芭瞻彼洛矣二傳竝曰奭赤貌爾雅釋訓赫赫舍人本作奭奭又通作施白虎通引詩韎韐有施奭者赫之假借施卽赫字之重文

山有榛傳榛木名釋文榛本亦作藜

瑞辰

按榛藜皆柔

之假借說文柔果實如小栗廣雅柔桌也柔之言辛辛物小之稱也

彼美人兮西方之人兮傳乃宜在王室箋彼美人謂碩

人也正義西方之人謂宜爲西方之人瑞辰按方言凡言相憐哀九疑湘潭之人謂之人兮人兮猶言人也中庸仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言聘禮大射儀公食大夫禮注匪風詩箋皆言人偶人偶爲人相親之詞卽仁也故說文仁字注親也其字从人二會意仁與人亦通用廣雅人仁也論語問管仲曰人也猶言仁也與言如其仁同義公羊成十六年傳仁之也表記注引作人之皆其證此詩西方之人兮猶言西方之仁人也惟仁人能愛人故言人兮以誌想慕之意

泉水

瑟彼泉水傳泉水始出瑟然流也釋文瑟韓詩作祕說
文作聒瑞辰按說文聒字註讀若詩泌彼泉水不作聒

擬其音非證其字也瑟者泌之段借說文泌俠流也文
選魏都賦李注引說文泌水駛流也尸子黃河龍門駛

流如竹箭駛流蓋疾流之義據一切經音義卷廿三駛

流註駛疾也又華嚴經音義上駛流註倉頡篇駛速疾

也字从馬吏聲本有从馬夬音古穴反乃是駛驪馬名

是駛流乃駛流之譌按戴侗六書故駛說文曰疾也亦

韻有駛字注云列也讀若迅段玉裁云今或省作駛今

俗駛疾字當作此李黼平又謂駛卽快字說文本脫駛字惟也

說文本作俠流玉篇作狹流廣韻作泱流俱誤泌从必

聲古必畢威三字同音通用考工記玉人天子圭中必

鄭註必讀如鹿車釋之轉

采菽詩感沸濫泉說文作畢沸泌當與感澤義近詩毛傳感沸泉出貌

玉篇澤泉水出貌泌亦泉水涌出之貌魏都賦溫泉
溢涌而自浪毛傳泉水始出蹇然流也正涌流之義廣雅
釋言蹇流也義本毛詩水經注有比水又有澁水義皆
與泌同說文泌爲正字毛詩作蹇韓詩作祕水經注作
比作澁皆假借字又按詩意以泉水之得流于淇興已
之欲歸於衛琴操思歸引曰涓涓泉水流及于淇兮有
懷于衛靡日不思義與此詩同箋謂以泉水之入淇比
婦人之嫁于異國殊與詩意相背

有懷于衛箋云懷至也以言我有所至念於衛我無日
不思也瑞辰按傳不訓懷字以懷之爲思義見卷耳及

野有死麕傳也箋訓懷爲至云有所至念于衛至與思
義正相通心之所至卽爲思猶心之所之謂之志也思
無不至故論語言未之思也夫何遠之有至卽爲思故
詩言有懷于衛靡日不思

聊與之謀傳聊願也箋聊且略之辭瑞辰按說文侈字

注一曰且也字通作侈玉篇引聲類曰侈且也凡聊訓
且者皆侈字之段借十月之交詩不憇遺一老小爾雅
曰憇願也且也說文憇有也一曰說也一曰且也是知
毛傳訓聊爲願者願亦且也箋申傳非易傳也正義謂
傳箋異義失之

出宿于沛飲餞于禰傳沛地名禰地名箋云沛禰者所

嫁國適衛之道所經故思宿餞

瑞辰

按思歸之道不得

兩言宿餞下章言宿餞而繼以還車言邁是設爲思歸
適衛之道也此章言宿餞而繼以女子有行是追憶其
自衛出嫁之道也毛傳以下章干言爲所適國郊正以
別乎上章泚禰爲衛地箋以泚禰爲所嫁國適衛之道
誤矣古者餞于國郊泚禰蓋衛近郊地禰釋文引韓詩
作泥廣韻泥地名字通作泥鄭注士虞禮引詩飲餞于
泥今本亦作禰釋文禰對本作泥疑禰卽式微之泥中耳泥中在漢黎
陽今衛輝府滑縣地與須曹之在滑縣者相近泚卽濟
字之或體列女傳文選注引詩竝作濟定之方中箋釋
楚邱云自河以東夾於濟水是衛地近濟之證

女子有行箋云行道也婦人有出嫁之道瑞辰按桓九年左傳凡諸侯之女行杜註行嫁也爾雅如適之嫁並訓往行亦往也廣雅行往也是已女子有行卽謂女子嫁耳儀禮喪服鄭注云凡女行於大夫以上曰嫁行於士庶人曰適人是鄭君亦以行卽爲嫁而箋詩訓行爲道失之

問我諸姑遂及伯姊箋云崩則又問姑及姊親其類也

瑞辰

按箋謂歸問其姑姊與上言女子有行義不相屬

若如集傳謂姑姊卽諸姬則古無以姑姊爲媵者竊謂此章出宿飲饌是追溯其初嫁時所經則問於姑姊亦追述其嫁時預知義不得歸問于姑姊之詞列女傳齊

孝孟姬傳載孟姬嫁於齊姑姊妹誠之門內曰夙夜無愆爾之矜鞶無忘父母之言是古者嫁女有姑姊妹誠送之禮故得問於姑姊所問者卽上女子有行遠父母兄弟也

出宿于干飲餞于言傳干言所適國郊也

瑞辰

按隋地

理志邢州內邱縣有干言山李公緒記柏人縣有干言山柏人邢州堯山縣今按干言山屬順德府唐山縣而隋志言內邱者二縣相連隨舉一以明之也畿輔通志唐山縣西北四里有干言山延袤數十里接內邱縣界是也衛女所適國蓋在邢旁故經及干言二山毛西河據漢地志東郡有發干縣今屬山東昌府堂邑縣

乃齊地與此無涉

我思肥泉傳所出同所歸異爲肥泉

瑞辰

按水經注美

溝水朝歌西北大嶺下東流逕駱駝谷東逕朝歌城北

又東南流注馬溝水又東南注淇水爲肥泉是肥泉爲

衛水之證肥泉爾雅古有二讀一作歸異出同肥一作

異出同流肥也爾雅郭註引毛傳所出同所歸異爲肥

泉釋名亦云所出同所歸異爲肥泉皆不釋流字之義

是毛公及劉熙郭璞所見爾雅本皆作歸異出同肥其

同下並無流字水經注引爾雅歸異出同曰肥是其證

此一讀也水經注引鍵爲舍人云水異出流行合同曰

肥列子殷敬順釋文云水所出異爲肥也皆不釋歸字

則舍人爾雅本蓋作異出同流肥蓋以歸字屬上句作
沂出不流歸與異出同流肥相對成文此又一讀也今
本爾雅既從郭本以歸字屬下讀又誤從舍人本多流
字遂作歸異出同流肥矣肥之爲言腓也易咸其腓非
苟作肥非
分聲之轉周官注
匪分也肥之義蓋取于分釋名云所歸各枝

散而多似肥者也列子釋文云所出異爲肥是知二讀
義雖相反其名爲肥者特以歸異及異出爲義不以出
同及同流爲義也又按爾雅漢大出尾下而水經河水
注漢水引呂忱曰爾雅異出同流爲漢水是呂忱所見
爾雅作異出同流漢釋文亦云漢水本同而出異與呂
忱合則知肥當從毛傳歸異出同爲允爾雅原作同出

異流肥所以別於異出同流漢也爾雅古本當作汧出不流歸同出異流肥異出同流漢其大出尾下之下別有一字今脫去不可考矣詩義蓋以肥泉之異流興女之各嫁一方然泉雖異歸終入于衛女子有行遂與衛訣又泉水之不若故思之滋歎耳孔廣森謂首章越彼泉水末章肥泉只是一泉其說是也

茲之永歎箋云茲此也

瑞辰

按茲卽滋也茲之永歎猶

常棣詩况也永歎况亦滋也說文滋益也字通作茲箋訓茲爲此失之

思須與漕傳須漕衛邑也

瑞辰

按水經沛水注濮渠又

東分爲二瀆北濮出焉濮渠又東逕須城北詩所云思

須與漕也漕通作曹西征記滑州白馬縣古衛之曹邑
戴公廬于曹卽此今按須與曹皆在今衛輝府滑縣境
內漢白馬縣卽今滑縣也錢澄之田間詩學據詩言思
須與曹謂此詩當作於衛東渡河以後

以寫我憂傳寫除也

瑞辰

按蓼蕭傳輸寫其心也與除

義同說文寫置物也除此注彼曰寫除去其憂亦曰寫
說文又曰卸舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫是寫
與卸音義同郭注方言曰今通言發寫卽發卸也卸爲
舍車亦與除去義近至爾雅釋詁寫憂也蓋與寫除義
相反而相成管子白心篇曰卧名利者寫生危寫正訓
憂謂寢息於名利者憂生危也郭注謂有憂者思散憂

以寫爲散失其義矣王向書經義述聞又以寫憂爲鼠
憂之段俗

北門

終窶且貧傳窶者無禮也貧者困於財箋君於已祿薄
終不足以爲禮又近困於財

瑞辰

按釋言窶貧也說文

窶無禮居也从宀婁聲婁空也从母从中女婁空之意
也古有婁無屢論語屢空當作婁空婁空皆空乏卽貧
也窶从婁聲故爲無禮居倉頡篇無財曰貧無財備禮
曰窶蓋窶與貧對文則異散文則通

已焉哉

瑞辰

按論古音皆以下二句爲何相協此句焉

字非韻惟孔廣森云詩之語助不出支之魚歌四部如

支部只斯之部之而哉思止矣忌魚部且女歌部猗兮也我而無陽聲之字其焉字有用爲助句者卽當改讀於何反音北門末三句以焉爲何相協今按孔說是也也與焉雙聲也古音讀如它如旄邛君子偕老遵大路皆以也與兮同爲助句兮猗古通用讀如阿也亦歌麻部字故可同作韻句之助焉卽也字之同聲段借故可讀與爲何韻也又焉亦訓爲何蓋有何音卽有何義矣又詩樛木序而無嫉妬之心焉定本焉作也是焉與也

通段之證

謂之何哉箋云謂勤也我勤身以事君何哉

瑞辰

按謂

猶奈也謂之何哉猶云奈之何哉齊策曰雖惡於後王

吾獨謂先王何乎高註謂猶奈也是其證矣箋訓謂爲勤失之

王事適我傳適之也箋云國有王命役使之事則不以之彼必來之我

瑞辰

按適當爲適之消借說文廣雅竝

曰投擲也說文擲字註一曰投也古書投擲字多作擲擲我猶投我也正與二章箋訓敦爲投擲同義

政事一埤益我傳埤厚也箋云有賦稅之事則減彼一而以益我

瑞辰

按埤亦益也一當从朱氏彬訓爲詞助

一埤益我猶云埤益我也箋云減彼一而以益我則不詞當从蜀本石經作減彼而一以益我但據正義釋箋則早誤作減彼一矣

室人交徧謫我傳謫責也

瑞辰

按謫適古通用孟子人

不足與適也趙岐章句引詩此句作適云適過也與方

言謫過也義同蓋本三家詩

王事敦我傳敦厚也箋敦猶投擲也

瑞辰

按廣雅搥搥

也箋訓敦爲投擲者以敦爲搥之段俗敦與搥雙聲搥
俗作敦猶追琢之俗作敦琢也釋文引韓詩云敦迫胡
承琪曰敦與督一聲之轉廣雅督促也督又通篤篤有
厚義而通於督促故毛訓厚韓訓迫

室人交徧摧我傳摧沮也箋云摧者刺譏之言

瑞辰按

催我猶謫我也毛訓爲沮沮毀之也說文摧擠也一曰
折也沮卽摧折之也字通作催說文引詩室人交徧催

我云催相擣也相擣猶相迫也詩釋文云摧或作催與說文合說文無謹字韓詩作謹云謹就也廣雅同謹就以雙聲爲義就當作蹇蹇與蹇同廣雅蹇罪也廣韻蹇迫也與玉篇謹謫也義正合桂馥疑就爲訛字之誤又疑爲琮字形近之誤皆未確摧催謹三字雖異而音義竝同

北風

北風其涼傳北風寒涼之風箋寒涼之風病害萬物興者喻君政教酷暴使民散亂瑞辰按涼或作颯又作颯說文北風謂之颯玉篇颯北風也蓋皆漢儒增益之字涼風作颯與颯猶凱風作颯與颯也古以谷風凱風喻

仁愛因以淒風涼風喻暴虐故箋承傳義而申釋之

雨雪其雱傳雱盛貌瑞辰按說方以雱爲旁之籀文云

雱溥也或从滂作雱穆天子傳郭注廣韻十遇均引詩

雨雪其雱亦旁字也滂又消作雱廣韻雱與雱同重言

之則曰雱雱廣雅雱雱雪也又作滂文選雪賦注引正

作滂

惠而好我傳惠愛也箋云性仁愛而又好我瑞辰按終

風詩惠然肯來傳惠順也此詩惠而猶惠然也惠亦當

爲順惠然謂順貌也

其虛其邪傳虛虛也箋云邪讀爲徐瑞辰按虛者舒之

同音假借邪老徐之同音假借野有死麋傳舒徐也虛

徐二字疊韻淮南子原道訓注云原泉始出虛徐流不止以漸盈滿正以虛徐爲徐虛徐卽舒徐也毛傳虛虛也當从釋文一本作虛徐也毛傳例不改字知虛爲舒之假借故以徐釋之正義謂傳非訓虛爲徐其說非也然卽此足證孔本毛傳亦作虛徐也爾雅其虛其徐威儀容止也正釋此詩文選曹大家幽通賦注引詩亦作其虛其徐三家詩蓋有作徐者故箋讀邪如徐邪與徐雙聲同在邪母故通用邪與斜通說文斜抒也讀若茶亦邪可通徐之證正義釋虛徐爲謙虛閑徐之義失之北風其喈傳喈疾貌瑞辰按喈玉篇作颯云疾風也此後人增益字喈當作湫又通淒說文湫字註一曰湫水

寒也引詩風雨淅淅卽鄭風風雨淅淅之異文抑風傳
淅寒風也蓋水寒曰淅風寒亦爲淅其淅猶其涼也

雨雪其霏傳霏盛貌

瑞辰

按列女傳引此詩作雨雪霏

霏廣雅霏霏雪也其霏猶霏霏也霏或作霏漢書楊雄
傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字又與霏義近說文霏
毛紛紛也非分雙聲霏霏猶紛紛耳

靜女

靜女其姝傳靜貞靜也姝色美也

瑞辰

按說文姝亭安

也凡經傳靜字皆姝之段偁若靜之本義說文自訓榮
耳靜姝又與靖通用文十二年公羊傳惟譏譏善姝言
王逸楚詞注作靖言廣雅姝善也藝文類聚引韓詩有

靜家室靜善也鄭詩莫不靜好大雅籩豆靜嘉皆以靜
爲靖之段俗此詩靜女亦當讀靖謂善女猶云淑女碩
女也故其姝其變皆狀其美好之貌方言齊魏燕代之
間謂好曰姝韓詩外傳居處齊則色姝是姝爲有德之
色說文姝好佳也引詩靜女其姝裳字註一曰若靜女
其姝之姝又媠好也引詩靜女其媠蓋本三家詩姝則
姝之同音假借也一切經音義卷六云姝古文媠同

俟我於城隅傳城隅以言高而不可踰箋云自防如城

隅瑞辰按說文隅陬也廣雅陬角也是城隅卽城角也

考工記宮隅之制七雉城隅之制九雉鄭註宮隅城隅
謂角浮思也賈疏謂浮思爲城上小樓則角浮思卽後

世城土之角樓段玉裁謂城隅卽闔爲城臺非也俟我

於城隅詩人蓋設爲與女相約之詞傳箋義竝失之

愛而不見搔首踟躕傳言志往而行正箋志往謂踟躕

行正謂愛之而不往見

瑞辰

按愛者夢及僂之消借爾

雅釋言夢隱也方言掩翳夢也郭註謂蔽夢也引詩夢

而不見又通作僂說文僂彷彿也引詩僂而不見禮記

祭義僂然必有見乎其位正義亦引詩僂而不見愛而

猶夔然也故廣雅云愛僂也離騷經衆夔然而蔽之義

與詩同夔字又作夔說文夔蔽不見也愛又通僂字林

僂彷彿見而不審也玉篇僂愛也夔隱僂俱雙聲故同

義而通用詩設言有靜女俟於城隅又夔然不可得見

箋讀愛爲愛惡之愛謂愛之而不往見失之脚蹶雙聲
字韓詩作躊躇章句躊躇踟躕也說文作時踞云時踞
不前也又作籊箸又曰踟躕逗足也廣雅作踟踞云踟
踞踞踞也又作躊躇云躊躇猶豫也禮記三年問脚蹶
焉釋文作踟蹰字異而音義竝同傳言志往者謂憂其
不見行正者謂其脚蹶不前也箋轉以脚蹶爲志往失
傳悞矣

新臺

新臺

瑞辰

按水經河水注河水又東逕郵城縣北故城

在河南十八里河之北岸有新臺鴻基層廣高數丈衛
宣公所築新臺矣太平寰宇記新臺在濮州郵城縣東

北十七里北去河四里郵城今曹州府濮州是也至漢志東郡陽平有莘亭乃左傳宣公使盜待諸莘之莘毛大可以釋新臺失之

新臺有泚傳泚鮮明貌

瑞辰

按泚者玼之假借說文玼

玉色鮮也引詩新臺有玼

詩釋文兩引說文皆作新色鮮也段本因增爲新玉色鮮

玼本玉色之鮮因而色之鮮明者通言玼耳

河水瀾瀾傳瀾瀾盛貌水所以絜污濊反于河上而爲

淫昏之行

瑞辰按說文瀾瀾也

釋文引作水瀾也

張參五經文

字云瀾見詩風是古本原作瀾瀾今本作瀾瀾者後人

增益字也瀾瀾又作洋洋玉篇洋亦瀾字廣韻瀾或作

洋漢書地理志引詩河水洋洋正洋洋形近之譌卽瀾

淵之異文顏師古不知洋洋爲譌字遂謂邶詩無此句矣

燕婉之求

瑞辰

按說文婉字註宴婉也卽燕婉本字說

文又曰嬰婉也婉順也音義竝同故通用

遽條不鮮傳遽條不能俯者箋云遽條口柔常觀人顏色而爲之辭故不能俯者也

瑞辰

按遽條與戚施蓋醜

惡之通稱遽條叠韻字物之醜惡者謂之遽條戚施方言簞之粗者自闕而西謂之遽條韓詩章句戚施蟾蜍喻醜惡是也人之醜惡者謂之遽條戚施淮南修務篇嗍朕哆鳴遽條戚施雖粉白黛黑弗能爲美者嫫母此
惟也高誘注遽條偃戚施偻皆醜貌晉語遽條不可使

俛戚施不可使仰韋註遜條偃人戚施偻人是也人有
惡行者亦謂之遜條戚施鄭語侏儒戚施實御在側近
頑童也爾雅遜條口柔戚施面柔是也此詩遜條戚施
對燕婉言皆以人之醜惡喻宣公與口柔面柔異義鄭
箋牽合爲一失之

新臺有酒傳酒高峻也釋文酒韓詩作灌音同云鮮貌
段玉裁曰酒與灌不同部當爲首章有泚之異文

瑞辰

按酒與洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂氏春秋高
註洗新也又與銑通爾雅絕澤謂之銑晉語韋註銑猶
酒也有酒猶言有泚毛傳訓爲高峻以酒爲峻之假借
不若韓詩作灌訓鮮貌爲確玉篇淬與灌同詩有灌者

淵本或爲萃酒通作灌猶洗通作淬皆異部假借也儀禮釋文洗悉禮反劉本作淬七對反是其類矣段玉裁謂灌爲泚之異文非也說文繫傳引詩新臺有灌云字本作澤說文澤新也廣韻澤新水狀也亦與韓詩訓灌爲鮮同義

河水浼浼傳浼浼平地也

瑞辰

按說文澗字註水流浼

浼貌浼字註引詩河水浼浼浼古音讀如門與澗音近

浼浼卽澗澗之段借傳云浼浼平地者卽澗澗之義也

釋文引韓詩作媿媿音尾云盛貌玉篇媿媿水流貌浼

浼通作媿媿猶勉勉通作臺臺皆一聲之轉也

禮器鄭註臺臺

勉勉勉也文選吳都賦清流臺臺李註引韓詩臺臺水流進

貌當亦此詩澆澆之異文古音澆疊音皆如門故通用
傳韓詩者不一家故媿疊字各異耳段玉裁以韓詩澆
澆爲上章瀾瀾之異文但取字之同部不知雙聲字古
亦通用也

遼條不殄傳殄絕也箋殄常作腆腆善也瑞辰按腆殄

古通用說詳九經古義今按釋詁珍美也說苑脩文篇
使某奉不珍之琮不珍之屨珍卽腆也殄與珍古同音
故腆俗作珍卽可俗作殄

得此戚施傳戚施不能仰者箋戚施面柔下人以色故
不能仰也瑞辰按說文匱字註匱匱諸也引詩得此

匱匱言其行匱匱爾雅釋文匱音秋匱又作龜山海經

郭註云龜尾似蝦

藜玉篇醜

秋戚聲之轉

莊子諸大夫蹙然本或作愀然蹙即蹙也是秋戚通用

醜

醜猶施施也蓋本韓詩

韓詩章句曰戚施蟾蜍喻醜惡疑韓詩本作醜醜爲說文所本

今太平御覽引韓詩作戚施者從毛詩改

卽毛詩得此戚施之異文也蟾蜍

醜惡名醜醜而人之醜惡亦名戚施猶簞之粗者名籩

條人之惡者亦名籩條也至說文醜字註先醜詹諸也

其鳴詹諸其皮醜醜其行先先據說文醜或从酋作醜

是醜醜一字不得以醜醜竝稱先醜亦不得分爲二字

王尙書謂說文本爾雅醜醜蟾諸爲義醜或消作去先

卽去字形近之譌其行先先卽其行去去之譌讀與莊

子其卧祛祛同其說是也去蚺聲之轉說文又云蚺醜

詹諸蚺醜卽醜醜也造戚聲相近

孟子其容有蹙韓非子作其容造焉去

鼓聲亦相近去屈又聲之轉淮南子說林訓鼓造避兵
夏小正傳蚻也者屈造之屬也鼓造屈造皆卽鼃鼃之
變也又按爾雅釋訓戚施面柔也釋文云戚施字書作
規覘今按說文無規字惟覘字注司人也从見宅聲讀
若馳玉篇規覘面柔也通作施規覘亦戚施之同音字
耳

二子乘舟

二子乘舟汎汎其景傳國人傷其涉危遂往如乘舟而
無所薄汎汎然迅疾而不礙也瑞辰按左傳言汲壽死
於莘未嘗渡河此毛傳所由以乘舟爲比也劉向新序
則謂未使齊以前壽母與朔謀欲殺之而立壽使人與

汲乘舟於河中將沉而殺之壽知不能止也因與之同
舟舟人不能殺汲方乘舟時汲傅母恐其死也閔而作
詩則謂乘舟實有其事其說蓋本韓詩今按新序之說
是也首章中心養養二章不瑕有害皆二子未死以前
恐其被害之詞非既死後追悼之詞且二子如未乘舟
不得直言乘舟也景古音讀若廣謂遠行兒與下章汎
汎其逝同義

中心養養傳養養然憂不知所定

瑞辰

按養養通作洋

洋爾雅釋訓悠悠洋洋思也邢疏引詩中心養養爲證
爾雅釋詁說文竝曰恙憂也養與洋皆當爲恙之假借
不瑕有害傳言二子之不遠害箋云瑕猶過也我思念

此二子之事於行無過差有何不可而不去也

瑞辰按

瑕遐古通用

熙桑詩遐不謂矣禮記表記引詩作瑕不謂矣

遐之言胡也胡無

一聲之轉故胡甯又轉爲無甯凡詩言遐不眉壽遐不黃耇遐不謂矣遐不作人遐不猶云胡不信之之詞也易其詞則曰不瑕凡詩言不瑕有害不瑕有愆不瑕猶云不無疑之之詞也傳訓瑕爲遠箋訓遐爲過皆不免緣詞生訓矣